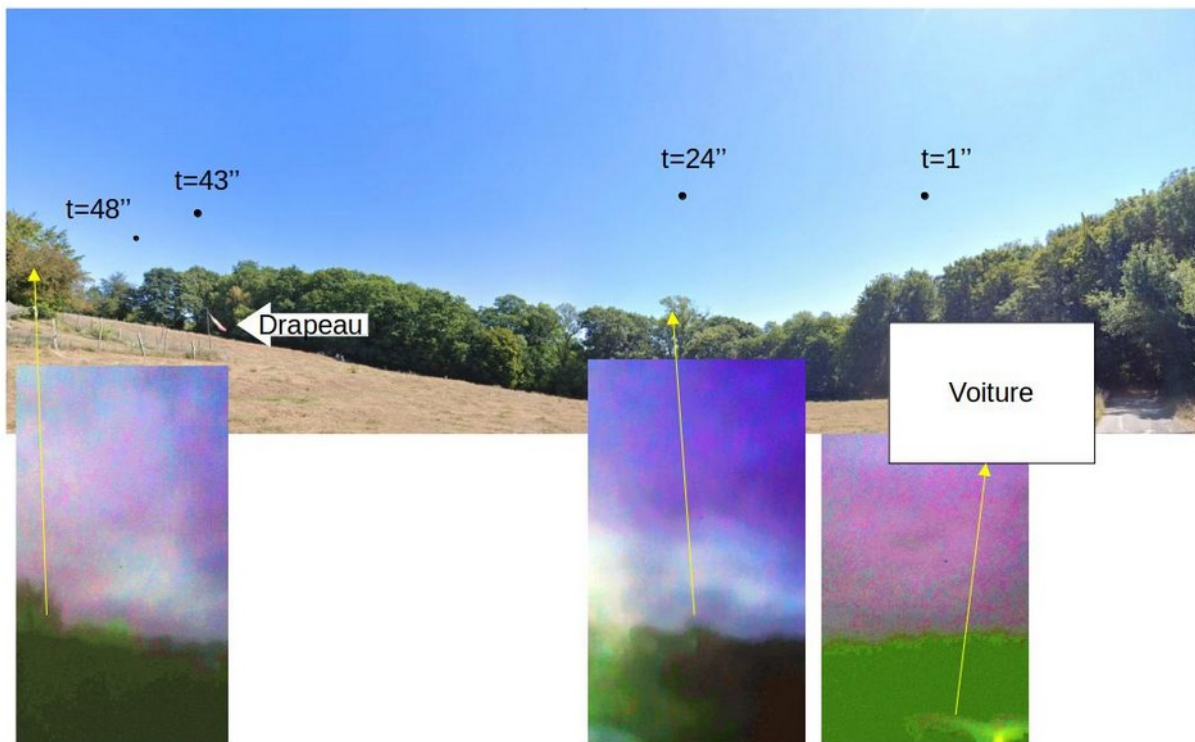




Rapport d'activités 2020

À destination des membres

Reconstitution du trajet à partir de la vidéo



Rotheux-Rimière 05/01/2020 – reconstitution sur panorama et extrait de la vidéo du témoin

Le groupe de pilotage

Mai 2020

Table des matières

Editorial.....	3
1. Présentation du COBEPS.....	3
Historique du COBEPS.....	3
Structure et fonctionnement.....	4
2. Activités.....	5
2.1. Les réunions.....	5
2.2. Les enquêtes.....	6
2.3. Signalements durant l'année 2020.....	6
2.4. Rapports.....	7
Rotheux-Rimière 05/01/2020 à 07:30 – un seul témoin – vidéo.....	7
Wegnez le 30/05/2020 à 16:05 – 2 témoins – observation aux jumelles.....	9
Dour puis Andenne le 07/11/2020 18:15 – 18:30.....	10
2.5. Site Internet.....	10
Grand public.....	10
Public spécialisé.....	11
Pour les membres.....	11
2.6. Projet 29 novembre 1989.....	11
3. Couverture médiatique.....	11

Editorial

Non le COBEPS n'est pas mort ; et oui, il y a toujours eu en 2020, et même davantage, de mouvements dans notre ciel qu'en 2019.

En ces temps de pandémie, l'activité terrain du COBEPS et les réunions en présentiel ont été complètement interrompues, ou presque. Le groupe de pilotage s'est réuni une seule fois en réunion physique et nous avons pu au niveau des enquêtes rencontrer par deux fois des témoins en respectant toutes les consignes de protection sanitaire. Il est vrai que l'image fournie aux membres est celle d'un comité en sommeil. Pourtant, le travail de fond sur la journée du 29/11/1989 se poursuit, nous avons largement contribué au succès des feuillets radiophoniques de la RTBF sur les ovnis (Franck Istace) et l'année 2020 se marque par davantage de signalements.

Nous avons perdu l'un de nos amis et collaborateur Michel Vander Elst qui est décédé en début de confinement. Son décès brutal n'a rien à voir avec la maladie qui faisait alors d'énormes ravages chez nos aînés. Mais nous n'avons donc pas pu lui dire au revoir comme il se doit. Michel est « entré en ufologie » en suivant son frère André qui avait réalisé quelques enquêtes en région Bruxelloise durant la vague de 1972-1974. Michel a réalisé pas mal d'enquêtes entre 1982 et 1986 et était pratiquement le seul à encore le faire en cette période où le nombre de signalements annuel tournait autour de 10. Michel était aussi un astronome amateur averti, un connaisseur hors pair de l'histoire de la conquête spatiale et nous préparait avec Chantal Gallez une présentation à ce propos. Il composait en outre des « éphémérides classiques » qui étaient diffusées sur notre page Facebook. On pense à toi Michel.

1. Présentation du COBEPS

Le COBEPS (Comité Belge d'Étude des Phénomènes Spatiaux) est une association de fait. Elle est composée de bénévoles qui partagent l'objectif d'étudier le phénomène OVNI de la manière la plus rigoureuse possible et sans a priori. Le comité est apolitique et ne propage aucune croyance. Ainsi, chacun de ses membres est libre d'interpréter le phénomène OVNI selon ses propres hypothèses et convictions, elles n'engagent que lui. Le COBEPS ne défend aucun dogme et ne demande pas à ses membres de « croire en l'origine extraterrestre des OVNI » mais d'étudier et de se renseigner sur l'ampleur du phénomène en Belgique et dans le Monde et d'apporter leur contribution à l'ufologie belge.

Le COBEPS adopte, dans ses enquêtes et ses recherches, une approche scientifique du phénomène sans a priori sur sa nature et son origine. Ses travaux sont publiés sur le site Internet (www.cobeps.org).

Historique du COBEPS

Le COBEPS (www.cobeps.org) a officiellement commencé ses activités lorsque la SOBEPS a été dissoute le 31/12/2007.

Voici ce que dit l'éditorial du site Internet à ce propos :

« Une nouvelle structure, dénommée le COBEPS (Comité Belge d'Étude des Phénomènes Spatiaux) assurera la continuité de certaines des activités de la SOBEPS. Il rassemble quelques anciens collaborateurs et enquêteurs, regroupés autour de Patrick Ferryn (qui en fut le cofondateur, avec Lucien Clerebaut, en 1971) et Léon Brenig (physicien, professeur à l'Université Libre de Bruxelles) »

Patrick Ferryn en assume de fait la responsabilité. En 2008-2009, les activités étaient réduites à quelques réunions annuelles au Centre Culturel de Braine-l'Alleud en alternance avec Crop-Circles Belgium (finalement intégré au COBEPS). Quelques membres rencontrent des témoins de la vague belge (89-91). En effet, suite à la diffusion de « Questions à la Une » (le 24 octobre 2007), plusieurs

témoins qui ne s'étaient jamais manifestés durant ces événements exceptionnels se sont signalés à la RTBF qui les a transmis à la SOBEPS. Des enquêtes portent également sur des observations plus récentes.

Le 7 novembre 2009, un groupe de pilotage informel se constitue autour d'un noyau de personnes chargées de réactualiser le guide de l'enquêteur de la SOBEPS. Patrick Ferryn est officiellement nommé Président et Jean-Marc Wattecamps Secrétaire. Les réunions se dérouleront désormais au Centre Culturel de Perwez et Gérard Grède est le représentant du COBEPS auprès du centre culturel et Trésorier.

En 2010, les réunions deviennent régulières. Un guide de l'enquêteur est produit de même qu'un questionnaire d'enquête standard et un manuel de l'enquêteur. Le 6 mars 2010, une formation par jeu de rôle est organisée pour les enquêteurs. Le COBEPS se structure. Un premier règlement d'ordre intérieur (ROI) est discuté puis voté. Il y a une ébauche de budget et une cotisation est fixée. Les premiers rapports d'enquêtes sont publiés sur le site Internet le 16 juillet 2010, utilisant une structure de rapport adoptée en réunion. On parlera dorénavant de deux groupes au sein du COBEPS : le GP (Groupe de Pilotage) qui coordonne les activités et le GG (Grand Groupe).

En 2011 et 2012, le COBEPS organise une conférence et des membres présentent des exposés lors des réunions en GG. Depuis 2013, le groupe a entrepris un travail de fond en reprenant les événements de la première journée de la vague d'observation en Belgique, le 29/11/1989. En 2014 le COBEPS participe au CAIPAN organisé par le GEIPAN au siège du CNES à Paris. En 2016 le COBEPS co-organise à la Soirée Exovisiteurs au Centre Culturel de Perwez. En 2017, notre expertise est sollicitée pour une contribution à l'exposition [« La Haut, une fenêtre sur le Cosmos »](#) de l'ULB en collaboration avec l'Université de Liège et l'Eurospace center de Redu ».

Ces dernières années les activités régulières et les activités publiques ont été réduites de manière à permettre d'accentuer du travail de re-visite de la première journée de la vague d'ovni en Belgique : le 29/11/1989. Mais le travail d'enquête se poursuit.

Structure et fonctionnement

Le COBEPS est composé au 31 décembre 2020 de

Membres	Nombre
Effectifs	22
Stagiaire	9
Sympathisants	7
Total	38

Chaque membre s'engage à respecter des règles internes de fonctionnement qui sont inscrites dans le Règlement d'Ordre Intérieur.

Les membres effectifs se réunissent en Grand Groupe (GG) pour des réunions d'information et des échanges sur le phénomène OVNI au Centre Culturel de Perwez et actuellement via Skype. Un Groupe de Pilotage (GP) réduit se réunit également régulièrement pour coordonner les activités du COBEPS.

Le GP est composé au 31/12/2020 par :

- Patrick Ferryn, président et responsable du site Internet
- Jean-Marc Wattecamps, responsable du réseau des enquêteurs
- Daniel Van Assche, secrétaire et trésorier
- Chantal Gallez, membre effectif
- Eddy Louchez, membre effectif
- Stéphane Donnet, membre effectif

- Vincent De Baeremaeker, membre effectif
- Jacque Grauwels, membre effectif

2. Activités

Les activités ordinaires du COBEPS sont :

- les réunions d'information, d'échanges et de formation ;
- la réalisation d'enquêtes sur des observations effectuées en Wallonie et à Bruxelles ;
- l'animation d'un site Internet et des réseaux sociaux : Facebook et Twitter.

En dehors de cet ensemble d'activités ordinaires :

- le groupe de pilotage continue de travailler sur le ré-examen des observations et rapports d'enquêtes de la journée du 29 novembre 1989 qui marqua le début de la Vague belge ;
- le COBEPS réalise des travaux de recherche méthodologiques sur les PAN et tente d'exploiter les données collectées afin de trouver d'éventuels modèles de structuration.

2.1. Les réunions

L'année 2020 a vu la tenue de deux GG virtuel le :

- 20/05/2020 : Agenda

- Rapport d'activités 2019
- Derniers signalements
- Débat sur la vidéo « OVNI, affaire d'état »

- 09/12/2020 : Agenda :

- Actualités ufologiques : dernières enquêtes et autres (exemples : les monolithes, la déclaration de Haim Eshed,...)
- MUFON
- Comment remplacer Calsky ? L'outil qui permettait de suivre l'astronautique est HS.
- Démonstrations d'utilisation de Flight 24, de Stellarium et de OGIMET (météo).
- Comment présenter le COBEPS (image du COBEPS) ?
- Projets 2021.

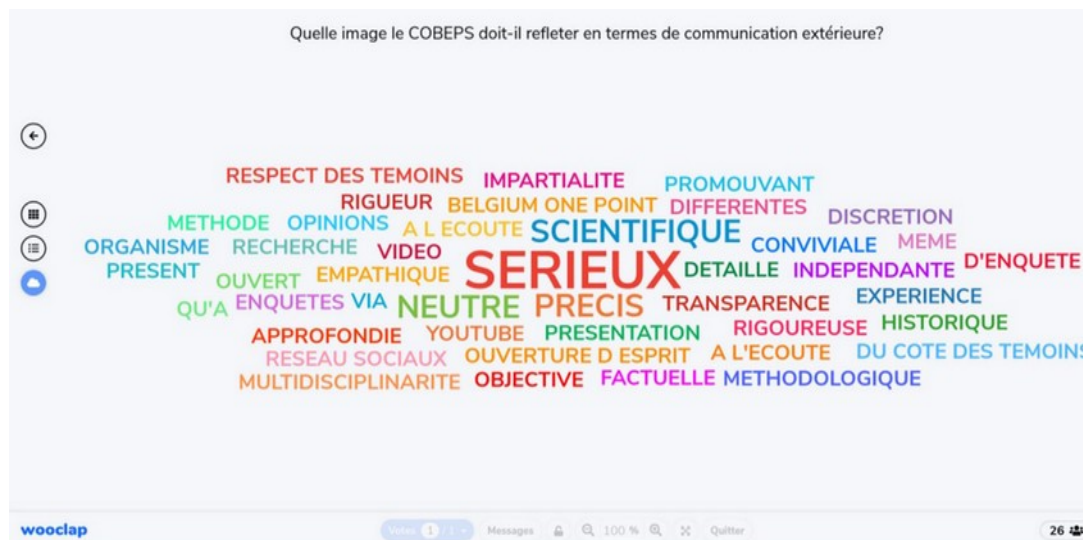


Figure 1: nuage de mots liés au sondage sur l'image que le COBEPS doit renvoyer

Trois GP se sont déroulés : le 15/02/2020, le 16/07/2020 (présentiel) et le 18/10/2020

2.2. Les enquêtes

Jean-Marc Wattecamp assure la coordination du réseau d'enquêteurs.

Les objectifs du réseau d'enquêteurs sont les suivants :

- produire des rapports précis, complets ; reprenant les témoignages, vérifications et premières interprétations sur des observations significatives en Région Wallonne et à Bruxelles ; c'est-à-dire susceptibles de nous apporter des informations pertinentes sur les OVNI – alimenter la recherche en données ;
- maintenir la motivation des enquêteurs (apprentissage personnels, valorisation des travaux réalisés par le COBEPS, progression de la connaissance sur les OVNI) ;
- publier les enquêtes les plus abouties sur le site.

Il y a 12 enquêteurs effectifs déclarés au COBEPS et 4 candidats parmi les stagiaires.

2.3. Signalements durant l'année 2020.

Cet aperçu de l'activité ufologique est partiel. Le lecteur curieux trouvera le rapport complet sur le site Internet dans la section Enquête/Notifications.

Le nombre de 117 signalements en 2020 reste dans la moyenne (au total 134 reçus, mais 17 concernent des observations antérieures à 2020). On observe toutefois une augmentation statistique du nombre de signalements à partir des moyennes mobiles calculées sur 3 ans. L'année 2020, malgré la pandémie, ou peut-être à cause d'elle, est cependant la seconde année la plus abondante en signalements après 2012. Selon le « Belgisch UFO meldpunt » qui a lui reçu 64 % de signalements de plus que l'année précédente (446 contre 272), cette augmentation serait due à une combinaison d'un ciel en moyenne plus dégagé, d'une disponibilité plus grande des observateurs suite au confinement et du grand nombre de lancements des satellites Starlink. Ce que nos propres analyses confirment.

Evolution du nombre d'observations signalées par année

Et moyenne mobile sur 3 années

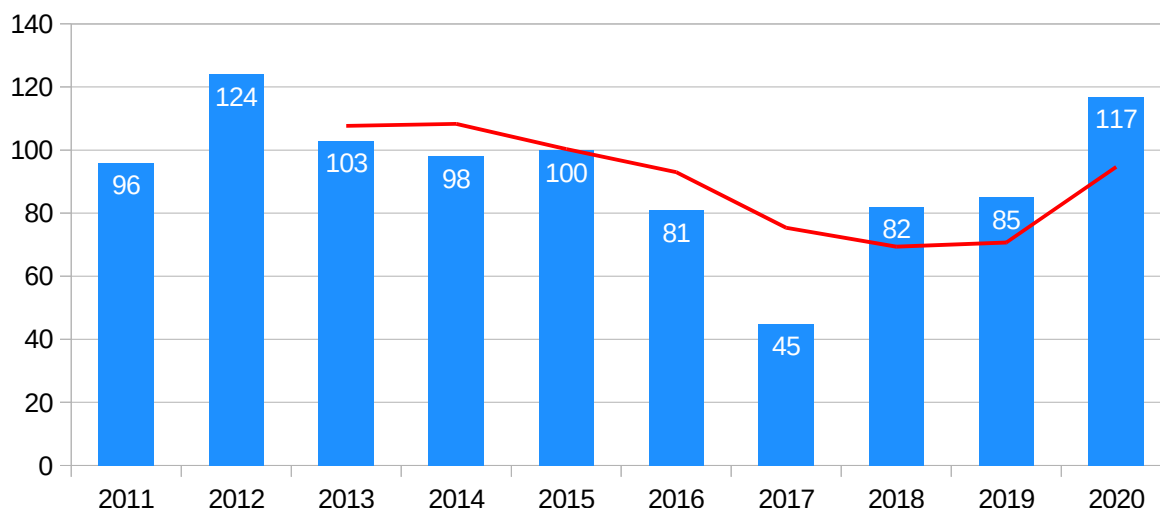


Figure 2: évolution annuelle du nombre des signalements

Les chiffres, accumulés de manière stable depuis 10 ans, commencent à apporter des informations de plus en plus précises sur le phénomène des signalements d’ovnis. Si l’année passée nous avons montré que le nombre de signalements est corrélé à la densité de population, cette année grâce aux confusions liées à des astres particulièrement brillants, nous avons pu montrer que l’élévation indiquée par les témoins était en moyenne surestimée d’un facteur deux. Mais l’outil statistique employé doit être évalué avant de conclure définitivement.

Evaluation des élévations des astres principaux par des témoins lors de déclaration OVNI en Belgique entre 2009 et 2020

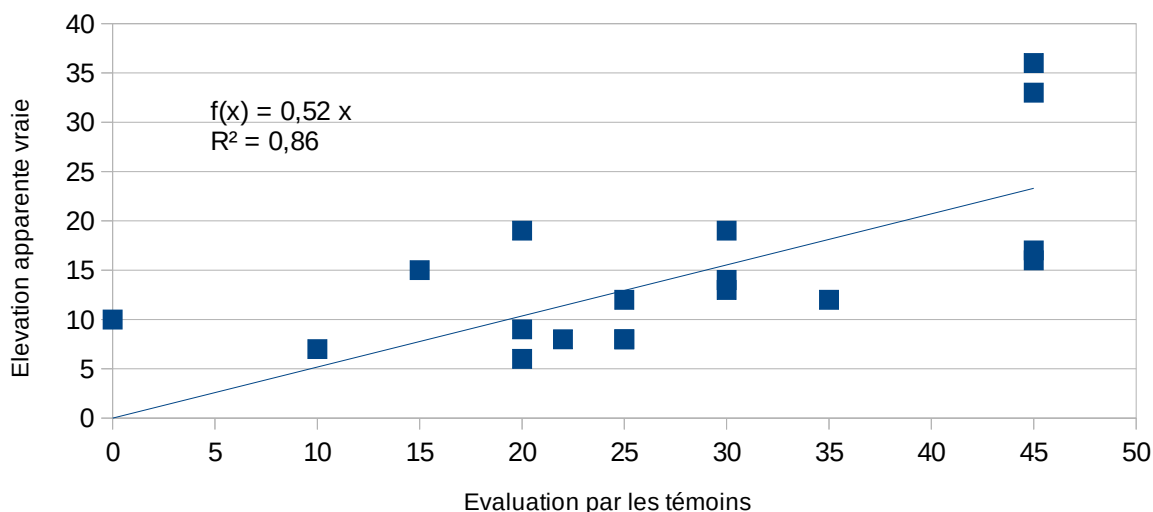


Figure 3: répartition des témoins et densité de population en Belgique

Comme signalé, particulièrement l’année passée avec les premiers lancements de Starlink, les témoins sont généralement assez cohérents dans leurs signalements. Même s’il y a des biais, ces biais présentent une certaine erreur systématique (accuracy problem).

2.4. Rapports

Les enquêtes terrain ont pratiquement été stoppées mais certains signalements sont intéressants et nous poussons les investigations à distance au maximum possible. En voici quelques-uns.

Rotheux-Rimièrre 05/01/2020 à 07:30 – un seul témoin – vidéo

« Je sortais mon chien dans le jardin lorsque j’ai vu un engin volant en forme de ballon de rugby et un rectangle en dessous prenant de l’altitude en venant du château d’Englebermont plus bas sans aucun bruit il n’y avait pas de vent il a ralenti la partie du dessus a tourné comme un radar dans un sens puis dans l’autre sans aucun mouvement de la partie du dessous en rectangle et c’est arrêté de tourner l’engin a continué de se déplacer en changeant de direction en restant au-dessus des arbres j’ai cru entendre un léger bruit comme un bip de sous-marin j’ai essayé de le filmer et de l’éclairer, la partie en ballon de rugby a brillé l’engin a continué lentement et à disparu j’ai demandé à un ami qui travail à l’armée et aucune trace au radar. Pour la taille difficile à dire une petite voiture ? Il commençait à faire jour, je n’ai pas eu le temps d’attraper mon appareil photo la vidéo avec mon GSM est mauvaise, je voyais mieux à l’œil nu. J’ai pensé à un drone mais aucun bruit et pour un ballon sonde aucun balancement quand la partie du dessus a effectué deux rotations. Un bip toutes les 3 secondes pendant moins de 15 secondes. » Durée : >1 minutes / Taille angulaire : plusieurs fois la pleine Lune.

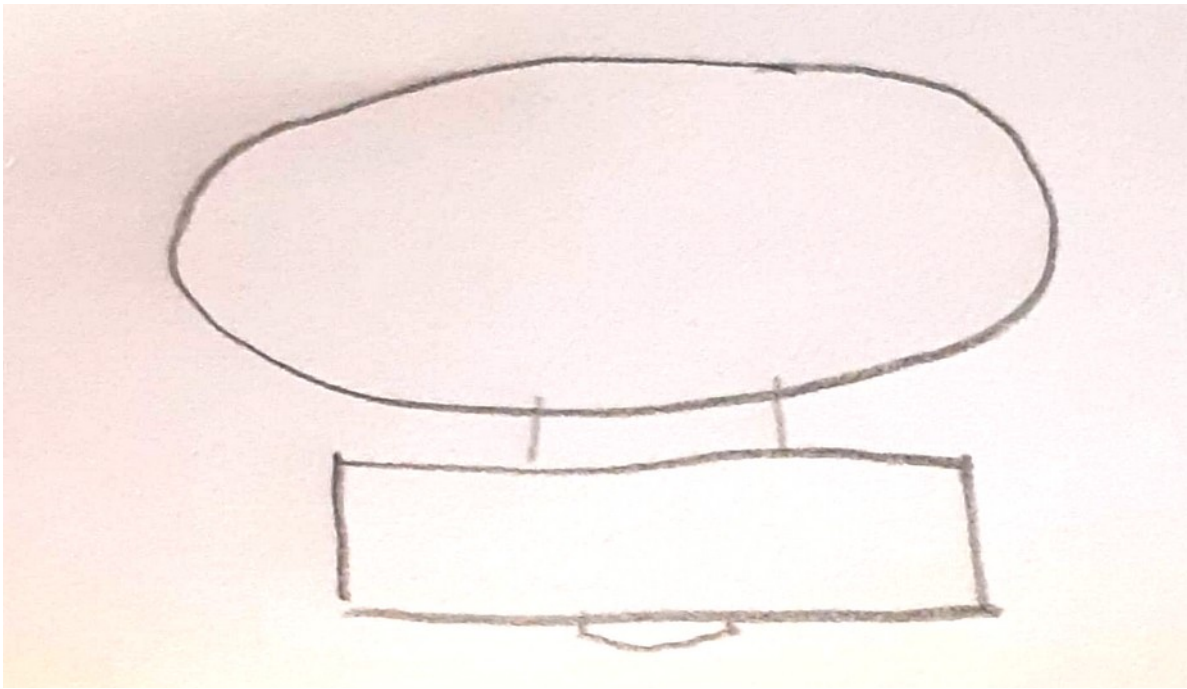


Figure 4: Dessin de l'objet observé réalisé par le témoin

Le signalement nous est parvenu malheureusement seulement le 02/12/2020. La vidéo de 48 secondes montre effectivement le déplacement assez lent et régulier d'une tache sombre sur fond du ciel de l'aube.

Il n'y aurait pas eu d'avion selon un ami du témoin. Nous ne pouvons accéder après si longtemps aux données des radars virtuels pour le vérifier, mais selon toute apparence, sur la vidéo, il n'y a pas de feux de signalisation conforme à la navigation aérienne. À un moment toutefois on peut discerner une légère pulsion lumineuse qui pourrait correspondre à un feu clignotant. Le témoin parle peut-être du reflet de la lumière émise par son GSM.

Il ne s'agirait pas d'un oiseau nocturne selon le témoin connaisseur de la nature et guide à l'occasion.

L'hypothèse la plus raisonnable est celle d'un dirigeable. La société liégeoise Flywin avait testé (et le test était non concluant) un dirigeable transporteur de fret mi-octobre 2019. Elle l'avait toutefois fait de jour dans des conditions contrôlées, celle de l'aéroport militaire de Beauvechain.



*Figure 5: le dirigeable expérimental de Flywin octobre 2019
- Photo Le Soir -*

On voit mal cette société réaliser d'autres tests dans la campagne liégeoise sans respecter les conditions de sécurité aérienne et avec le risque de perte du prototype. L'objet se dirigeait toutefois dans le sens du vent. Ce même vent était en moyenne de 14,4 Km/h avec des pointes à 25 km/h. Le temps était quasi complètement couvert avec un plafond à 900 m. Les demandes d'information à Flywin sont toutes restées sans réponse.

L'image de couverture de ce rapport représente une reconstitution sur base du panorama de jour de Google StreetMap et des positions reconstituées à partir de la vidéo et validée par le témoin.

Wegnez le 30/05/2020 à 16:05 – 2 témoins – observation aux jumelles

« Attiré par une forme étrange dans le ciel, j'ai vu une forme sphérique qui avançait à vive allure. Au niveau de la hauteur de l'objet : je dirais que l'objet se trouvait sensiblement à la hauteur du vol d'un avion de ligne. Ce qui m'a semblé bizarre c'est que l'objet ne faisait aucun bruit, et n'avait pas la forme d'un avion. Mon ami qui se trouvait juste à côté de moi a bien vu que cela ne ressemblait aucunement à un avion. Je me suis donc empressé pour prendre des jumelles et de viser l'objet. J'ai clairement vu un objet de forme sphérique et de couleur chrome. J'ai pu distinguer aussi une forme style poussée d'air devant l'objet. Ensuite l'objet est passé dans l'axe du soleil et j'ai perdu sa trace. Parlant à mon ami de ce que l'on venait d'observer, j'ai vu un deuxième objet passer dans la même direction sans bruit mais à une vitesse beaucoup plus élevée et une hauteur sensiblement plus haute. Le phénomène a duré une bonne quarantaine de secondes. Sphérique et de couleur chrome aucune lumière apparente si ce n'est le reflet du soleil. Aucun bruit. » Durée d'observation 40 secondes – taille de la pleine lune.

Ce cas rassemble tous nos critères d'enquête. L'utilisation de jumelles permet d'exclure la possibilité qu'il s'agisse d'un avion. Ce n'est pas un objet porté par le vent. Il mériterait une investigation terrain. Cependant il ne permet pas d'acquérir des données sur le phénomène observé (taille, distance, vitesse...).

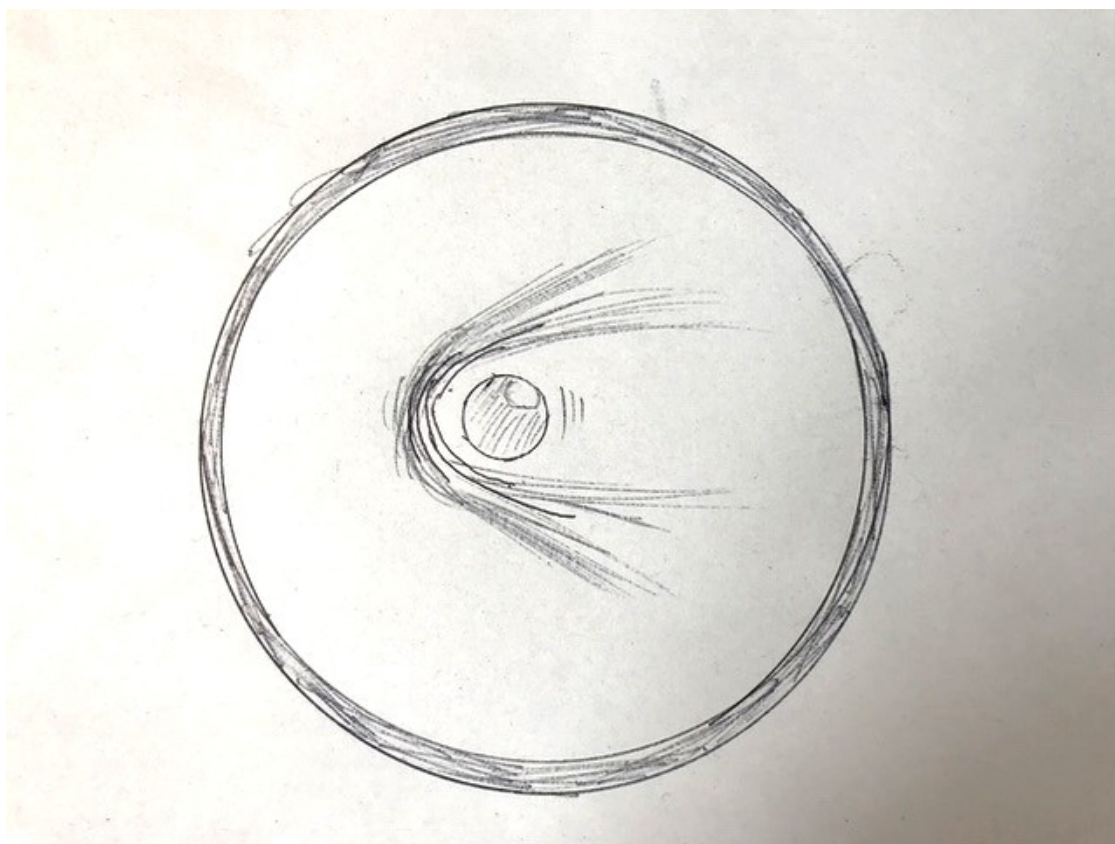


Figure 6: dessin du premier objet à travers les jumelles selon le témoin

Dour puis Andenne le 07/11/2020 18:15 – 18:30

Il s'agit ici de lumières nocturnes, deux lumières, semblant voler soit en confrontation soit de concert.

Dour 18:15 :« *Le ciel était dégagé. Les étoiles bien visibles. J'étais chez moi, à l'extérieur, pour aller nourrir les chats... Et, comme à chaque fois que le ciel est dégagé, j'ai regardé le ciel. L'espace aérien est habituellement "encombré" par des couloirs empruntés par des avions bien repérables volants vers le sud (de jour comme de nuit). À certains moments des avions militaires (4, 6, 8, parfois plus) provenant généralement de France effectuent des exercices d'interception ; mais ils ne sont visibles que le jour. À ceux-ci s'ajoutent, de la journée, parfois un transporteur militaire à basse altitude, quelques avions de tourisme et des hélicos de contrôle. Tout ceci pour dire que ce n'est pas inhabituel de voir des engins dans le ciel... Ce soir-là, mon attention a été attirée par une étoile qui avait l'air d'être identique aux autres, à ceci près qu'elle se déplaçait de manière rectiligne (et ce n'était pas apparemment un avion – rien ne clignotait –, ni un objet en chute – le déplacement était horizontal. Je me suis déplacé pour que ma vision ne soit pas perturbée par l'éclairage de la route. Le point lumineux continuait son déplacement, quand un autre point l'a rejoint à vitesse plus rapide. Tout s'est accéléré. Le second a réalisé des mouvements saccadés et puis des accélérations avec des changements de directions à angle droit brutaux. Le premier point m'a semblé faire face à l'autre et est parti en éclats... les points ont disparu 1, 2, 3 secondes, pour qu'un nouveau point lumineux réapparaissent... J'ai eu le sentiment que d'autres points mouvants étaient en place, mais ce n'est qu'un sentiment. Impossible d'en dire beaucoup plus, sinon de faire deux remarques : 1° Même s'il est difficile d'évaluer la distance et l'altitude du phénomène, les observateurs du SHAPE et de la base américaine de Chièvres ont dû constater le phénomène (à moins qu'ils aient regardé les résultats de la présidentielle) »*

Andenne 18:30 – vidéo : « *J'étais dehors et j'ai constaté deux gros points lumineux jaune au loin qui bougeaient à une vitesse constante mais se rapprochaient et s'éloignaient l'un de l'autre. J'ai zoomé dessus et cela donnait une image ronde et cela faisait comme un brouilleur. Puis à un moment je n'ai plus vu qu'un seul point qui s'éloignait. Lumière jaune au loin, mais une fois qu'on zoomé ça a l'air rosé et rond. J'avais un arrière bruit d'un canon à chaleur donc impossible d'avoir pu entendre quelque chose. »*

Dans les deux cas un seul témoin. Ce « ballet » de deux lumières pourrait éventuellement correspondre soit à deux objets « proches » des observateurs qui se sont globalement déplacés de l'ouest vers l'est ; soit d'objets à haute altitude. Dans les deux cas les comportements font penser à des exercices aériens impliquant des chasseurs (et leurs tuyères en post combustion) mais le 07/11 est un samedi et il n'y a pas de bruit perceptible à Dour ou le bruit est masqué à Andenne.

Dans le cas d'Andenne les lumières filmées avec un smartphone indiquent une taille importante et/ou une forte luminosité. Cela ressemble à des lanternes assez proches de l'observateur. Le vent est par ailleurs conforme. Mais à la 30^e seconde de la vidéo, on voit clairement une accélération latérale impressionnante. Pendant une fraction de seconde, sans que le champ de la caméra ne bouge, on voit très nettement les deux lumières s'écarter vigoureusement de leur trajectoire initiale pour la reprendre ensuite. Il n'y a pas de mouvement de la caméra ou de zoom ou dézoom à ce moment précis car un mur est filmé et sert de repère fixe évident.

Malheureusement, les directions d'observation et de déplacement des lumières ne sont pas clairement données par les témoins et ceux-ci ne réagissent plus à nos sollicitations. Notons une troisième observation à Les Waleffes, ce même jour avec des caractéristiques proches mais à 04:30.

2.5. Site Internet

Grand public

Le site Internet (www.cobeps.org) est essentiellement animé par Patrick Ferryn et Jean-Marc Wattecamps. Le Webmestre est Jean Leroy.

Le 09 février 2021, le COBEPS en tant que site Internet est référencé à la 15^e place à partir d'une recherche sur les mots OVNI et Belgique sur Google. Le COBEPS est cité dès la troisième référence dans un article de la RTBF relatif aux podcasts de Franck Istasse réalisés autour de l'histoire des OVNIS.

Pour développer ce ranking et rester en contact avec des témoins et le public en général, le COBEPS a notamment, créé des pages sur les réseaux sociaux. Ces pages sont animées par Jean-Marc Wattecamps. Le rythme de publication sur cette page est variable en fonction de l'actualité et des disponibilités de l'animateur. Facebook indique au 18 mai 2019 : 713 « Like » et 744 abonnés.

Public spécialisé

Tous les exemplaires d'Infoespace sont disponibles en ligne ainsi que l'index réalisé par Franck Boitte : <http://files.afu.se/Downloads/Magazines/Belgium/Infoespace/>. Il est possible de faire des recherches dans les fichiers PDF et de les copier.

Pour les membres

Les enquêteurs disposent d'un site de ressource Google privé : <https://sites.google.com/view/cobeps/accueil>

Il y a deux groupes de discussion liés aux adresses mail :

- membres-cobeps@googlegroups.com
- cobeps-gp@googlegroups.com

Le premier permet des échanges autour des thèmes partagés par les membres du COBEPS, le second est destiné à la coordination entre les membres du GP.

Un groupe Facebook privé existe également : <https://www.facebook.com/groups/432991613383290/>

2.6. Projet 29 novembre 1989

Le travail autour du projet se poursuit.

3. Couverture médiatique

Le COBEPS n'a pas de stratégie de communication à destination des médias. Le Belgisch UFO-meldpunt par contre réalise chaque année en janvier un communiqué de presse diffusé par Belga pour faire le bilan de l'année écoulée et nous y associe. Ce communiqué a fait l'objet de multiples reprises en Belgique dans les journaux : Le Soir, La Libre Belgique, le Vif, La Meuse mais aussi sur les sites de la RTBF et de RTL.

Le COBEPS a été étroitement associé à la série de Podcast de la Première (RTBF) de Franck Istasse et Bawan Din : « Entre mystères & secrets : la fascinante histoire des OVNIS ». Les podcasts de 54 minutes chacun ont enregistré 54 000 vues rien que sur Auvio et l'émission a été diffusée en direct.