



# RAPPORT D'ENQUETES

## Lanternes sur Court-Saint-Etienne

Rapport du 19 juin 2011

### 1. INTRODUCTION

- 1.1. Témoin principal : FWS  
Nombre de témoins : 2  
Autres témoins : son époux pour une partie de l'observation (MX)
- 1.2. Date : 02 juin 2011
- 1.3. Heure locale : 22h30
- 1.4. Lieu de l'observation : Court-Saint-Etienne, Belgique  
N° Carte IGN 1/10.000 : 40/1S  
Coordonnées géographiques WGS : N 50°39' E 4°33'
- 1.5. Observation diurne/nocturne : nocturne
- 1.6. Direction générale dans laquelle regardait le témoin : N332°E
- 1.7. Hauteur sur l'horizon (élévation en degré) : 20°
- 1.8. Aspect/forme : disque légèrement aplati
- 1.9. Couleur : rouge orangé
- 1.10. Dimension : 1m (sur hypothèse lanterne)
- 1.11. Bruit : néant
- 1.12. Distance témoin/phénomène : 60 m (sur hypothèse lanterne)
- 1.13. Trajectoire : rectiligne
- 1.14. Vitesse angulaire ou vitesse : 3°/sec – 10,8km/h (sur hypothèse lanterne)
- 1.15. Durée totale de l'observation : +/- 20 secondes
- 1.16. Manière dont a pris fin l'observation : les lumières sont masquées par les arbres
- 1.17. Origine de l'information : OVNI66 (<http://ovni66.canalblog.com/>)
- 1.18. Nom de l'enquêteur principal : Wattecamp JM  
Nombre d'enquêtes achevées : 20  
Autre(s) enquêteur(s) : /
- 1.19. Date de début d'enquête : 05/06/2011
- 1.18. Classification : Identifié Lanternes chinoises ou thaïlandaises

## 2. DESCRIPTION DES LIEUX DE L'OBSERVATION

Zone semi-rurale. La maison des témoins à partir de laquelle l'observation s'est faite est située dans une rue secondaire d'une commune de 10.000 habitants. Les maisons ont de 2 à 4 façades et sont entourées de prairies, petits bois et sur le sommet du plateau, de cultures.



## 3. CONDITIONS DE L'OBSERVATION

3.1. Visuelles : 30km

3.2. Météorologiques

METAR du 2 à 20h20 UTC à Bruxelles/Zaventem :

Le vent provient du nord-est (50°) avec une vitesse de 6 noeuds (11 km/h).

Beaufort : 2

La visibilité est bonne

La température est de 16 °C

Le point de rosée est de 6 °C

# COBEPS

L'humidité relative est de 52%

La pression au niveau de la mer est de 1031 hPa

### 3.3. Astres visibles

Oui, Capella avec une magnitude de 0,05 commence à être perceptible dans la direction de l'observation.



## 4. CIRCONSTANCES DE L'OBSERVATION

Les témoins vont se coucher. Madame, ouvre la fenêtre de sa chambre au premier étage pour admirer le ciel.

## 5. RECIT DE L'OBSERVATION

### Description de FWS à OVNI66

« Une boule rouge a traversé le ciel d'Est en Ouest aux environs de 22h30. Plus bas qu'une altitude d'avion mais plus haut qu'une montgolfière. Après avoir disparu de ma vue, une seconde boule a suivi exactement la même trajectoire. Aucun bruit, juste un joli rouge.

# COBEPS

Je ne sais pas ce qu'était ce phénomène. J'ai d'abord cru à un avion malgré que c'était une boule lumineuse. Mais l'apparition d'une deuxième boule juste après la première m'a paru bizarre car les avions ne se suivent pas de si près sur une même trajectoire. »

## Une entrevue a été réalisée le 16 juin 2011 et une reconstitution.

Deux « boules » rouges-orangées identiques ont été vues. Pour FWS, elles sont légèrement aplaties en leurs pôles nord et sud.

La première est vue uniquement par FWS. Elle ne l'a pas vu arriver mais l'a aperçue par la fenêtre grande ouverte quand elle était à l'azimut N332°E et une élévation de 20°, légèrement au-dessus du faite d'une maison. La boule est de teinte et d'intensité uniforme. Elle semble présenter un certain relief. Sa taille est équivalente à celle de la Lune. Elle se déplace vers l'ouest lentement et en 7 secondes. Elle se trouve masquée par des arbres à l'azimut N310°E. Son déplacement semble rectiligne uniforme et horizontal. FWS appelle son époux qui arrive une dizaine de secondes après. Une seconde boule identique apparaît. MX aperçoit la lumière, qu'il décrit comme un lampion, à N330°E et à une élévation de 22°. La lumière se déplace de la même façon que la première et disparaît derrière les arbres à N320-315°E. La lumière ne présente pas de halo. MX ne se prononce pas sur la taille (c'est cependant plus gros que la lumière d'un avion), ni sur la durée de son observation. Au total, celle-ci aura duré une vingtaine de secondes entre l'apparition de la première boule et la disparition de la seconde.



## 7. INFORMATIONS COMPLEMENTAIRES

Cette observation a été publiée :

- <http://ovni66.canalblog.com/>
- <http://127074.aceboard.net/p-127074-3239-7897-0.htm>

Ce rapport leur parviendra.

## 8. IMPRESSION PERSONNELLE DE L'ENQUETEUR

Les témoins sont dignes de confiance.

## 9. APPRECIATION

Il s'agit de lanternes chinoises ou thaïlandaises. Une vérification rapide peut être faite. Considérant un diamètre de 1m, les lanternes d'une taille apparente de 0,5° (diamètre de la pleine Lune), se trouvaient à 60m environ du témoin (utilisation du théorème de Thalès – voir illustration ci-dessous). En reportant ces distances sur google Earth en utilisant les azimuts renseignés par le témoin FWS et le temps du parcours, la première lanterne franchi ainsi une distance de +/-20m en 7 secondes soit environ 3m/sec ou 10,8km/h.

La vitesse du vent enregistrée à Zaventem était de 11km/h. Son origine est de N50°E soit un vent venant du nord-est et se dirigeant sud-ouest. Les objets observés suivaient la direction du vent et sur base de l'hypothèse d'objets de 1m de diamètre, évoluaient à la même vitesse que le vent. Il s'agit bien de lanternes.

